

「ひかり未来指標」及び「まちづくりの指標」の状況

1 総括表

「ひかり未来指標」（31項目）

| | 指標の数 | 達成率（後期目標比較） | | | | |
|-----------------|------|-------------|--------|----------|---------|-------|
| | | 全体（%） | 100%以上 | 80%～100% | 50%～80% | 50%未満 |
| I 人と地域で支えあうまち | 7 | 70.0% | 0 (0) | 2 (2) | 5 (5) | 0 (0) |
| II 人を育み人が活躍するまち | 7 | 98.5% | 2 (2) | 3 (3) | 1 (1) | 1 (1) |
| III 人の暮らしを支えるまち | 9 | 86.4% | 2 (2) | 5 (5) | 2 (2) | 0 (0) |
| IV 時代を拓く新たな都市経営 | 8 | 88.5% | 2 (2) | 2 (2) | 4 (4) | 0 (0) |
| 合計 | 31 | 85.8% | 6 (6) | 12 (12) | 12 (12) | 1 (1) |

「まちづくりの指標」（163項目）

| | 指標の数 | 達成率（後期目標比較） | | | | |
|-----------------|------|-------------|---------|----------|---------|---------|
| | | 全体（%） | 100%以上 | 80%～100% | 50%～80% | 50%未満 |
| I 人と地域で支えあうまち | 38 | 87.1% | 10 (11) | 13 (11) | 14 (15) | 1 (1) |
| II 人を育み人が活躍するまち | 34 | 82.8% | 7 (9) | 14 (12) | 7 (7) | 6 (6) |
| III 人の暮らしを支えるまち | 72 | 90.9% | 19 (15) | 28 (28) | 19 (22) | 6 (7) |
| IV 時代を拓く新たな都市経営 | 19 | 94.0% | 8 (8) | 4 (4) | 7 (7) | 0 (0) |
| 合計 | 163 | 88.7% | 44 (43) | 59 (55) | 47 (51) | 13 (14) |

※（ ）…第2次総合計画策定時（H28年度中間調）

2 ひかり未来指標 一覧

I 人と地域で支えあうまち(7項目)

※端数の関係で数値に差異が生じる場合があります。

| 指標の内容 | 前期基本計画 策定時 (H17・18) | 後期基本計画 | | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------------|
| | | 策定時 (H23) | 最終値 | 達成率 (対後期目標) | 後期目標 (H28) |
| 市民活動支援に関する「満足度」 ※（「地域コミュニティ活動の支援」に関する満足度＋「市民団体やNPOの育成」に関する満足度）÷2 （市民アンケート調査） | (9.3%+5.9%)÷2 7.6% | (15.2%+12.8%)÷2 14.0% | (21.1%+10.1%)÷2 15.6% | 62.4% | (30.0%+20.0%)÷2 25.0% |
| 市民の自治活動への「参加度」 ※（自治会や公民館活動に参加している人の割合＋まちづくり活動に参加している人の割合）÷2 （市民アンケート調査） | (61.4%+23.3%)÷2 42.4% | (66.4%+30.7%)÷2 48.6% | (52.3%+28.3%)÷2 40.3% | 67.2% | (80.0%+40.0%)÷2 60.0% |
| NPO法人の数 ※NPO法人認証数 | 13団体 | 14団体 | 16団体 | 53.3% | 30団体 |
| 市民の健康づくりへの「取組み」 ※普段から健康に心がけている人の割合 （市民アンケート調査） | 85.7% | 88.6% | 83.6% | 88.0% | 95.0% |
| 福祉対策に関する「満足度」 ※（「高齢者福祉対策」に関する満足度＋「障害者福祉対策」に関する満足度）÷2 （市民アンケート調査） | (17.6%+13.1%)÷2 15.4% | (28.6%+24.7%)÷2 26.7% | (26.7%+20.1%)÷2 23.4% | 78.0% | (30.0%+30.0%)÷2 30.0% |
| 市民の福祉活動への「参加度」 ※福祉ボランティアに参加している人の割合 （市民アンケート調査） | — | 12.6% | 13.3% | 53.2% | 25.0% |
| 光市への「愛着感」 ※光市に愛着感を持っている人の割合 （市民アンケート調査） | 68.2% | 74.6% | 70.1% | 87.6% | 80.0% |

Ⅱ 人を育み人が活躍するまち(7項目)

| 指標の内容 | 前期基本計画 策定時 (H17・18) | 後期基本計画 | | | |
|---|---|---|---|----------------|---|
| | | 策定時 (H23) | 最終値 | 達成率 (対後期目標) | 後期目標 (H28) |
| 子どもの育成に関する「満足度」 ※（「子育て支援対策の充実」に関する満足度＋「学校教育の充実」に関する満足度）÷2 （市民アンケート調査） | (18.0%+15.7%)÷2 16.9% | (36.0%+35.9%)÷2 36.0% | (28.8%+36.7%)÷2 32.8% | 82.0% | (40.0%+40.0%)÷2 40.0% |
| 生涯学習・文化・スポーツ振興に関する「満足度」 ※（「生涯学習の充実」に関する満足度＋「スポーツの振興」に関する満足度＋「文化・芸術活動の振興」に関する満足度）÷3 （市民アンケート調査） | (17.7%+20.7%+17.7%)÷3 18.7% | (27.9%+32.1%+28.8%)÷3 29.6% | (24.8%+26.0%+23.6%)÷3 24.8% | 74.5% | (30.0%+40.0%+30.0%)÷3 33.3% |
| 保育環境に関する「充実度①」 ※待機児童数 | 0人 | 0人 | 0人 | 100.0% | 0人 |
| 保育環境に関する「充実度②」 ※（延長保育実施率＋一時預かり実施率＋障害児保育実施率）÷3 | (100.0%+100.0%+100.0%)÷3 100.0% | (100.0%+91.7%+100.0%)÷3 97.2% | (100.0%+91.7%+100.0%)÷3 97.2% | 97.2% | (100.0%+100.0%+100.0%)÷3 100.0% |
| 不登校児童生徒の割合 | 0.57% | 0.82% | 0.98% | 30.6% | 0.3% |
| 青少年健全育成活動への「参加率」 ※青少年健全育成活動に参加している人の割合 （市民アンケート調査） | — | 11.8% | 53.7% | 214.8% | 25.0% |
| 光市の住みよさ ※光市が「住みよい」と感じている人の割合（住みよい＋まあまあ住みよい） （市民アンケート調査） | (39.2%+43.0%) 82.2% | (37.7%+44.9%) 82.6% | (36.5%+44.9%) 81.4% | 90.4% | 90.0% |

Ⅲ 人の暮らしを支えるまち(9項目)

| 指標の内容 | 前期基本計画 策定時 (H17・18) | 後期基本計画 | | | |
|--|---|--|--|----------------|--|
| | | 策定時 (H23) | 最終値 | 達成率 (対後期目標) | 後期目標 (H28) |
| 快適な都市基盤の整備に関する「満足度」 ※（「歩道の拡幅・段差の解消」に関する満足度＋「まちなみ・景観の整備」に関する満足度＋「快適な居住空間の整備」に関する満足度）÷3 （市民アンケート調査） | $(20.2\%+25.8\%+\square)\div 3$ — | $(35.7\%+39.5\%+36.9\%)\div 3$ 37.4% | $(32.3\%+36.6\%+38.3\%)\div 3$ 35.7% | 81.7% | $(36.0\%+45.0\%+50.0\%)\div 3$ 43.7% |
| 上下水道の「普及率」 ※（水道普及率＋下水道普及率）÷2 | $(81.4\%+65.9\%)\div 2$ 73.7% | $(91.7\%+74.3\%)\div 2$ 83.0% | $(94.0\%+80.0\%)\div 2$ 87.0% | 101.6% | $(92.1\%+79.0\%)\div 2$ 85.6% |
| 自然環境の保全に関する「満足度」 ※「自然環境の保全」に関する満足度 （市民アンケート調査） | 20.6% | 36.2% | 45.2% | 118.9% | 38.0% |
| 市民のごみの減量や省エネルギーへの「取り組み」 ※（ごみの分別を行っている人の割合＋省エネルギーに心がけている人の割合）÷2 （市民アンケート調査） | $(94.2\%+\square)\div 2$ — | $(95.9\%+90.1\%)\div 2$ 93.0% | $(95.7\%+85.2\%)\div 2$ 90.5% | 92.8% | $(100.0\%+95.0\%)\div 2$ 97.5% |
| 安全・安心に関する「満足度」 ※（「災害対策の充実」に関する満足度＋「防犯対策の充実」に関する満足度＋「交通安全対策の充実」に関する満足度）÷3 （市民アンケート調査） | $(9.0\%+15.2\%+17.8\%)\div 3$ 14.0% | $(20.0\%+36.5\%+38.5\%)\div 3$ 31.7% | $(23.6\%+36.1\%+38.2\%)\div 3$ 32.6% | 85.1% | $(30.0\%+40.0\%+45.0\%)\div 3$ 38.3% |
| 市民の防災への「取り組み」 ※普段から災害に備えている人の割合 （市民アンケート調査） | 32.8% | 47.6% | 43.3% | 61.9% | 70.0% |
| 市民の地産地消への「取り組み」 ※地元の食材を購入している人の割合 （市民アンケート調査） | — | 85.3% | 81.1% | 85.4% | 95.0% |
| 産業振興や雇用に関する「満足度」 ※（「中小企業の支援」に関する満足度＋「地場産業の振興」に関する満足度＋「企業誘致・雇用の確保」に関する満足度）÷3 （市民アンケート調査） | $(6.6\%+6.4\%+8.0\%)\div 3$ 7.0% | $(13.7\%+15.1\%+13.2\%)\div 3$ 14.0% | $(12.2\%+13.9\%+12.2\%)\div 3$ 12.8% | 54.9% | $(20.0\%+20.0\%+30.0\%)\div 3$ 23.3% |
| 今後の「居住意識」 ※今後もずっと光市で暮らしたいという人の割合 （市民アンケート調査） | 69.6% | 75.4% | 76.0% | 95.0% | 80.0% |

IV 時代を拓く新たな都市経営(8項目)

| 指標の内容 | 前期基本計画 策定時 (H17・18) | 後期基本計画 | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------|------------------------------|
| | | 策定時 (H23) | 最終値 | 達成率 (対後期目標) | 後期目標 (H28) |
| 市政への「関心度」 <small>※市民の市政に対する関心度(大変関心がある+まあまあ関心がある) (市民アンケート調査)</small> | (16.9%+55.8%) 72.7% | (20.3%+54.6%) 74.9% | (9.9%+49.4%) 59.4% | 74.3% | 80.0% |
| 市政への市民参加に関する「満足度」 <small>※(「市民意見のまちづくりへの反映」に関する満足度+「市政への市民参加の推進」に関する満足度)÷2(市民アンケート調査)</small> | (28.2%+11.9%)÷2 20.1% | (23.1%+18.1%)÷2 20.6% | (23.0%+21.2%)÷2 22.1% | 63.1% | (40.0%+30.0%)÷2 35.0% |
| 情報提供・公開に関する「満足度」 <small>※「情報提供や情報公開」に関する満足度 (市民アンケート調査)</small> | 20.4% | 30.1% | 28.7% | 82.0% | 35.0% |
| 市民アンケートの回収率 <small>※策定時の値は市民アンケート2種類の平均 (市民アンケート調査)</small> | (38.3%+36.5%)÷2 37.4% | 41.6% | 39.8% | 79.6% | 50.0% |
| 経常収支比率 <small>※年度</small> | 91.6% | 91.9% | 99.4% | 90.5% | 90%未満 |
| 実質公債費比率 <small>※3ヶ年平均</small> | 22.4% | 14.6% | 10.1% | 158.4% | 16%未満 |
| 市税収納率 <small>※年度</small> | 95.9% | 94.5% | 95.4% | 101.2% | 94.3% |
| 市民サービスに関する「満足度」 <small>※「市民サービスの充実」に関する満足度 (市民アンケート調査)</small> | — | 24.9% | 23.4% | 58.5% | 40.0% |

3 まちづくりの指標 一覧

I 人と地域で支えあうまち 38項目

| 基本 目標 | 重点 目標 | 政策 | No. | 基計 ページ | 説 明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担 当 | |
|----------|----------|----|-----|-----------|-----------------------------------|---------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------|-------|----------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| I | 1 | 1 | ① | 74 | まちづくり活動に参加している人の割合 | 23.3% | 30.7% | 28.3% | 70.8% | 40.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 1 | ② | 74 | 協働事業の数(年度) | 55件 | 74件 | 79件 | 79.0% | 100件 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 1 | ③ | 74 | アダプト・プログラム(里親制度)の参加団体数(12月末) | — | 10団体 | 16団体 | 106.7% | 15団体 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 1 | ④ | 74 | 地域づくり支援センターの年間利用者数(年間) | — | 40,607人 | 38,679人 | 86.0% | 45,000人 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 1 | ⑤ | 74 | 光市に愛着を持っている人の割合 | 68.2% | 74.6% | 70.1% | 87.6% | 80.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 2 | ① | 78 | 自治会加入率 (自治会加入世帯数/総世帯数:4.1時点) | 85.1% | 83.4% | 79.5% | 88.3% | 90.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 2 | ② | 78 | 自治会や公民館活動に参加している人の割合 | 61.4% | 66.4% | 52.3% | 65.4% | 80.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 2 | ③ | 78 | 「地域コミュニティ活動の支援」に関する満足度 | 9.3% | 15.2% | 21.1% | 70.3% | 30.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 3 | ① | 81 | NPO法人の数(1月末) | 13団体 | 14団体 | 16団体 | 53.3% | 30団体 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 3 | ② | 81 | 市民活動団体の登録数(1月末) | — | 74団体 | 72団体 | 72.0% | 100団体 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 1 | 3 | ③ | 81 | 「市民団体やNPOの育成」に関する満足度 | 5.9% | 12.8% | 10.1% | 50.5% | 20.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| I | 2 | 1 | ① | 83 | 福祉ボランティアの登録者数 (人口1万人あたり:4.1時点) | 310.6人 | 410.3人 | 425.0人 | 101.2% | 420人 | 福祉保健部 | 福祉総務課 |
| I | 2 | 1 | ② | 83 | 福祉ボランティアに参加している人の割合 | — | 12.6% | 13.3% | 53.2% | 25.0% | 福祉保健部 | 福祉総務課 |
| I | 2 | 2 | ① | 87 | 三大生活習慣病による死亡率 (人口10万人あたり) | 男416.2 女190.2 | 男352.2 女149.5 | 男280.5 女132.3 | 107.8% 117.4% | 県平均 以下 | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 2 | ② | 87 | 普段から健康に心がけている人の割合 | 85.7% | 88.6% | 83.6% | 88.0% | 95.0% | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 2 | ③ | 87 | 「健康づくりの推進」に関する満足度 | 42.9% | 39.2% | 35.4% | 70.8% | 50.0% | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 2 | ④ | 87 | 三島温泉健康交流施設利用者数 (年間) | — | — | 106,764人 | 152.5% | 70,000人 | 福祉保健部 | 福祉総務課 |

| 基本 目標 | 重点 目標 | 政策 | No. | 基計 ページ | 説 明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担 当 | |
|----------|----------|----|-----|-----------|------------------------|---------------------------|----------|---------|--------|---------|--------------|----------------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| I | 2 | 2 | ⑤ | 87 | 「食育」に関心がある人 | — | 61.8% | 77.9% | 86.6% | 90.0% | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 3 | ① | 91 | 「高齢者福祉対策」に関する満足度 | 17.6% | 28.6% | 26.7% | 89.0% | 30.0% | 福祉保健部 | 高齢者支援課 |
| I | 2 | 3 | ② | 91 | 老人クラブの会員数(4.1時点) | 4,501人 | 3,816人 | 3,731人 | 79.4% | 4,700人 | 福祉保健部 | 高齢者支援課 |
| I | 2 | 3 | ③ | 91 | 認知症サポーターの数(12月末) | — | 2,954人 | 7,698人 | 128.3% | 6,000人 | 福祉保健部 | 高齢者支援課 |
| I | 2 | 4 | ① | 95 | 障害者雇用率(6月時点) | 1.98% | 1.98% | 1.74% | 87.0% | 2.0% | 福祉保健部 | 福祉総務課 |
| I | 2 | 4 | ② | 95 | 「障害者福祉対策」に関する満足度 | 13.1% | 24.7% | 20.1% | 67.0% | 30.0% | 福祉保健部 | 福祉総務課 |
| I | 2 | 4 | ③ | 95 | 障害者(児)を支援したことがある人の割合 | — | 27.3% | 25.4% | 63.5% | 40.0% | 福祉保健部 | 福祉総務課 |
| I | 2 | 5 | ① | 97 | 小児科医の数(12月末) | 5人 | 6人 | 5人 | 83.3% | 増加 | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 5 | ② | 97 | 「地域医療対策の充実」に関する満足度 | 29.1% | 34.5% | 32.6% | 81.5% | 40.0% | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 5 | ③ | 97 | 医師・歯科医師数(12月末) | 116人 | 119人 | 117人 | 98.3% | 維持 | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 5 | ④ | 97 | 医療施設数(10.1時点) | 62か所 | 66か所 | 65か所 | 98.5% | 維持 | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| I | 2 | 5 | ⑤ | 97 | 市立病院における診療所等からの紹介率(年度) | 光27.3% | 光32.2% | 光35.7% | 89.3% | 光40.0% | 病院局 | |
| | | | | | | 大和12.3% | 大和21.0% | 大和28.4% | 113.6% | 大和25.0% | | |
| I | 2 | 5 | ⑥ | 97 | 市立病院全病床利用率(年度) | — | 光69.0% | 光65.0% | 92.9% | 光70.0% | 病院局 | |
| | | | | | | — | 大和45.0% | 大和96.0% | 120.0% | 大和80.0% | | |
| I | 2 | 6 | ① | 101 | 国民健康保険税の収納率(年度) | 79.9% | 73.1% | 74.8% | 101.1% | 74.0% | 市民部 | 収納対策課 |
| I | 2 | 6 | ② | 101 | 国民健康保険口座振替利用率(年度) | 47.9% | 41.9% | 52.3% | 109.0% | 48.0% | 市民部 | 収納対策課 |
| I | 2 | 6 | ③ | 101 | 介護保険料の収納率(年度) | 97.0% | 97.2% | 97.5% | 100.2% | 97.3% | 福祉保健部 | 高齢者支援課 |
| I | 3 | 1 | ① | 105 | 人権教育・啓発事業参加者数(年度) | 1,800人 | 2,631人 | 2,650人 | 94.6% | 2,800人 | 市民部 教育委員会 | 人権推進課 人権教育課 |
| I | 3 | 2 | ① | 109 | 審議会などへの女性登用率(4.1時点) | 19.2% | 22.4% | 29.2% | 73.0% | 40.0% | 市民部 | 人権推進課 |

| 基本目標 | 重点目標 | 政策 | No. | 基計ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担当 | |
|------|------|----|-----|-------|--|---------------------------|----------|-------|-------|-------|-----|-------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| I | 3 | 2 | ② | 109 | 「男女共同参画の推進」に関する満足度 | 9.7% | 13.6% | 12.3% | 41.0% | 30.0% | 市民部 | 人権推進課 |
| I | 3 | 2 | ③ | 109 | 男女が平等だと思っている人の割合 | 40.6% | 43.5% | 36.6% | 61.0% | 60.0% | 市民部 | 人権推進課 |
| I | 3 | 2 | ④ | 109 | 性別による固定的役割分担意識(「男は仕事、女は家庭」という考え方を肯定する人の割合) | 56.9% | 29.2% | 25.2% | 93.3% | 27.0% | 市民部 | 人権推進課 |

II 人を育み人が活躍するまち 34項目

| 基本目標 | 重点目標 | 政策 | No. | 基計ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担当 | |
|------|------|----|-----|-------|-------------------------|---------------------------|----------|--------|--------|--------|-------|----------|
| | | | | | | | 策定値(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| II | 1 | 1 | ① | 114 | ファミリーサポートセンター会員数(12月末) | 170人 | 425人 | 450人 | 97.8% | 460人 | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 1 | ② | 114 | 子育て支援センター利用者数(年度月平均) | 1,440人 | 1,616人 | 1,322人 | 82.6% | 1,600人 | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 1 | ③ | 114 | 乳幼児健康診査受診率(年度) | 95.6% | 97.2% | 96.8% | 98.8% | 98.0% | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| II | 1 | 1 | ④ | 114 | 「子育て支援対策の充実」に関する満足度 | 18.0% | 36.0% | 28.8% | 72.0% | 40.0% | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 1 | ⑤ | 114 | 完全母乳栄養率(年度) | 68.8% | 73.2% | 74.6% | 105.1% | 71.0% | 福祉保健部 | 健康増進課 |
| II | 1 | 1 | ⑥ | 114 | 子育てサークルの加入者数(6月末) | — | 245人 | 217人 | 42.5% | 510人 | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 2 | ① | 117 | 待機児童数(年度) | 0人 | 0人 | 0人 | 100.0% | 0人 | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 2 | ② | 117 | 延長保育実施率(年度) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 2 | ③ | 117 | 一時預かり実施率(年度) | 100.0% | 91.7% | 91.7% | 91.7% | 100.0% | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 2 | ④ | 117 | 障害児保育実施率(年度) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 福祉保健部 | 子ども家庭課 |
| II | 1 | 3 | ① | 120 | 不登校児童生徒の割合(年度) | 0.57% | 0.82% | 0.98% | 30.6% | 0.3% | 教育委員会 | 学校教育課 |
| II | 1 | 3 | ② | 120 | 学校給食における地元産品の割合(年度) | 26.2% | 54.9% | 60.2% | 92.6% | 65.0% | 教育委員会 | 学校給食センター |
| II | 1 | 3 | ③ | 120 | 朝食を毎日とっている児童生徒の割合(6月時点) | 88.9% | 91.9% | 88.9% | 88.9% | 100.0% | 教育委員会 | 学校給食センター |

| 基本 目標 | 重点 目標 | 政策 | No. | 基計 ページ | 説 明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担 当 | |
|----------|----------|----|-----|-----------|------------------------------|---------------------------|----------|----------|--------|----------|-------|----------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| Ⅱ | 1 | 3 | ④ | 120 | 「学校教育の充実」に関する満足度 | 15.7% | 35.9% | 36.7% | 91.8% | 40.0% | 教育委員会 | 学校教育課 |
| Ⅱ | 1 | 3 | ⑤ | 120 | コミュニティ・スクールの指定校数 | — | 1校 | 16校 | 100.0% | 16校 | 教育委員会 | 学校教育課 |
| Ⅱ | 1 | 4 | ① | 123 | 「高校・高等教育の充実」に関する満足度 | — | 32.5% | 32.1% | 80.3% | 40.0% | 教育委員会 | 学校教育課 |
| Ⅱ | 1 | 5 | ① | 125 | 光市野外活動センターの利用者数(年度) | 13,055人 | 15,397人 | 12,873人 | 80.5% | 16,000人 | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 1 | 5 | ② | 125 | 中学生リーダー・ジュニアリーダーの会員数(4月末) | 95人 | 244人 | 180人 | 72.0% | 250人 | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 1 | 5 | ③ | 125 | 青少年健全育成活動に参加している人の割合 | — | 11.8% | 53.7% | 214.8% | 25.0% | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 2 | 1 | ① | 128 | 生涯学習サポートバンク登録数 (個人、4.1時点) | 117人 | 127人 | 61人 | 33.9% | 180人 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| Ⅱ | 2 | 1 | ② | 128 | 生涯学習サポートバンク登録数 (団体、4.1時点) | 140団体 | 154団体 | 84団体 | 42.0% | 200団体 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| Ⅱ | 2 | 1 | ③ | 128 | 図書貸出密度(貸出総数/人口) | — | 4.8冊 | 5.4冊 | 93.1% | 5.8冊 | 教育委員会 | 図書館 |
| Ⅱ | 2 | 1 | ④ | 128 | 図書館蔵書総数(年度) | 165,065冊 | 183,185冊 | 199,811冊 | 102.2% | 195,600冊 | 教育委員会 | 図書館 |
| Ⅱ | 2 | 1 | ⑤ | 128 | 児童書貸出冊数 | — | 85,891冊 | 90,255冊 | 91.4% | 98,800冊 | 教育委員会 | 図書館 |
| Ⅱ | 2 | 1 | ⑥ | 128 | 「生涯学習の充実」に関する満足度 | 17.7% | 27.9% | 24.8% | 82.7% | 30.0% | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| Ⅱ | 2 | 2 | ① | 131 | スポーツの振興に関する満足度 | 20.7% | 32.1% | 26.0% | 65.0% | 40.0% | 教育委員会 | 体育課 |
| Ⅱ | 2 | 2 | ② | 131 | 週1回以上スポーツをする人の割合 | — | 36.0% | 48.3% | 96.6% | 50.0% | 教育委員会 | 体育課 |
| Ⅱ | 3 | 1 | ① | 135 | 文化施設の年間総利用者数(年度) | 87,171人 | 83,001人 | 83,210人 | 86.7% | 96,000人 | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 3 | 1 | ② | 135 | 文化・芸術活動の振興に関する満足度 | 17.7% | 28.8% | 23.6% | 78.7% | 30.0% | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 3 | 2 | ① | 137 | 地域の行事や祭りに積極的に参加している人の割合 | 42.8% | 46.4% | 39.1% | 65.2% | 60.0% | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 3 | 2 | ② | 137 | 「文化財の保存・活用」に関する満足度 | 17.5% | 31.8% | 26.6% | 66.5% | 40.0% | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅱ | 4 | 1 | ① | 139 | 「国際交流の推進」に関する満足度 | 5.5% | 9.0% | 9.7% | 48.5% | 20.0% | 政策企画部 | 企画調整課 |

| 基本目標 | 重点目標 | 政策 | No. | 基計ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担当 | |
|------|------|----|-----|-------|----------------|---------------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| Ⅱ | 4 | 1 | ② | 139 | 国際交流事業への参加者数 | 518人 | 545人 | 529人 | 75.6% | 700人 | 政策企画部 | 企画調整課 |
| Ⅱ | 4 | 1 | ③ | 139 | 横芝光町との友好交流の認知度 | — | 37.4% | 26.8% | 44.7% | 60.0% | 政策企画部 | 企画調整課 |

Ⅲ 人の暮らしを支えるまち 72項目

| 基本目標 | 重点目標 | 政策 | No. | 基計ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担当 | |
|------|------|----|-----|-------|-------------------------|---------------------------|----------|----------|--------|----------|-----|------------------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| Ⅲ | 1 | 1 | ① | 143 | 道路改良率 | 72.5% | 73.2% | 74.3% | 99.1% | 75.0% | 建設部 | 道路河川課 |
| Ⅲ | 1 | 1 | ② | 143 | 都市計画道路整備率 | 69.1% | 72.3% | 76.7% | 95.9% | 80.0% | 建設部 | 道路河川課 |
| Ⅲ | 1 | 1 | ③ | 143 | 「歩道の拡幅・段差の解消」に関する満足度 | 20.2% | 35.7% | 32.3% | 89.7% | 36.0% | 建設部 | 道路河川課 |
| Ⅲ | 1 | 1 | ④ | 143 | 市内のJR駅利用者数(年度、1日あたり) | 3,323人 | 3,298人 | 3,275人 | 99.3% | 維持 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 1 | 1 | ⑤ | 143 | バスの乗客数(10.1～9.30、1日あたり) | 96人 | 131人 | 129人 | 99.2% | 130人 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 1 | 1 | ⑥ | 143 | 「バス交通網の整備」に関する満足度 | 14.6% | 24.6% | 18.2% | 60.7% | 30.0% | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 1 | 2 | ① | 147 | 「まち並み、景観の整備」に関する満足度 | 25.8% | 39.5% | 36.6% | 81.3% | 45.0% | 建設部 | 都市政策課 |
| Ⅲ | 1 | 2 | ② | 147 | 良好な景観の形成に心がけている人の割合 | — | 69.6% | 70.4% | 93.9% | 75.0% | 建設部 | 都市政策課 |
| Ⅲ | 1 | 3 | ① | 149 | 「都市公園整備」に関する満足度 | 27.5% | 35.5% | 34.0% | 85.0% | 40.0% | 建設部 | 都市政策課 |
| Ⅲ | 1 | 3 | ② | 149 | 冠山総合公園の利用者数(年度) | 257,225人 | 285,286人 | 310,148人 | 103.4% | 300,000人 | 建設部 | 都市政策課 |
| Ⅲ | 1 | 4 | ① | 151 | 「快適な居住空間の整備」に関する満足度 | — | 36.9% | 38.3% | 76.6% | 50.0% | 建設部 | 建築住宅課 都市政策課 等 |
| Ⅲ | 1 | 4 | ② | 151 | 民間住宅の耐震化率(策定時:H20.10) | 66.0% | 67.4% | 76.1% | 84.6% | 90.0% | 建設部 | 建築住宅課 |
| Ⅲ | 1 | 5 | ① | 153 | 水道普及率(3月末) | 81.4% | 91.7% | 94.0% | 102.1% | 92.1% | 水道局 | |
| Ⅲ | 1 | 5 | ② | 153 | 直結給水率(3月末) | 98.5% | 96.2% | 95.8% | 99.6% | 向上 | 水道局 | |
| Ⅲ | 1 | 5 | ③ | 153 | 水道管の耐震化率(3月末) | 7.9% | 21.6% | 36.4% | 168.5% | 向上 | 水道局 | |

| 基本目標 | 重点目標 | 政策 | No. | 基計ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担当 | |
|------|------|----|-----|-------|------------------------------|---------------------------|----------|---------|--------|---------|-------|------------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| Ⅲ | 1 | 6 | ① | 155 | 「地域情報化の推進」の満足度 | 8.1% | 14.7% | 14.5% | 48.3% | 30.0% | 政策企画部 | 行政改革・情報推進課 |
| Ⅲ | 1 | 6 | ② | 155 | インターネットの利用世帯の割合 | 46.0% | 56.0% | 60.0% | 75.0% | 80.0% | 政策企画部 | 行政改革・情報推進課 |
| Ⅲ | 1 | 7 | ① | 157 | 「うしま丸」の利用客数(10.1～9.30、1日あたり) | 37人 | 36人 | 31人 | 86.1% | 維持 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 1 | 7 | ② | 157 | 牛島デイサービスセンターの利用回数(月1人あたり) | 5.5回 | 4.4回 | 4.9回 | 61.3% | 8回 | 福祉保健部 | 高齢者支援課 |
| Ⅲ | 1 | 7 | ③ | 157 | 牛島自然観察会・体験教室等の参加者数(年度) | 180人 | 272人 | 114人 | 22.8% | 500人 | 市民部 | 地域づくり推進課 |
| Ⅲ | 2 | 1 | ① | 159 | 「自然環境の保全」に関する満足度 | 20.6% | 36.2% | 45.2% | 118.9% | 38.0% | 経済部 | 水産林業課 |
| Ⅲ | 2 | 1 | ② | 159 | 海岸松林の数(3月末) | 50,000本 | 59,600本 | 42,300本 | 71.0% | 維持 | 経済部 | 水産林業課 |
| Ⅲ | 2 | 1 | ③ | 159 | クリーン光大作戦の参加者数(年度) | 19,768人 | 20,553人 | 16,522人 | 78.7% | 21,000人 | 教育委員会 | 文化・社会教育課 |
| Ⅲ | 2 | 2 | ① | 163 | 環境保全啓発活動の回数(年度) | 22回 | 14回 | 13回 | 43.3% | 30回 | 環境部 | 環境政策課 |
| Ⅲ | 2 | 2 | ② | 163 | 省エネルギーに心がけている人の割合 | — | 90.1% | 85.2% | 89.7% | 95.0% | 環境部 | 環境政策課 |
| Ⅲ | 2 | 3 | ① | 165 | 市民1人あたりのごみの排出量(年度) | 373kg | 346kg | 338kg | 97.6% | 330kg | 環境部 | 環境事業課 |
| Ⅲ | 2 | 3 | ② | 165 | リサイクル率(年度) | 22.1% | 28.7% | 27.8% | 86.9% | 32.0% | 環境部 | 環境事業課 |
| Ⅲ | 2 | 3 | ③ | 165 | ごみの最終処分量(年度) | 2,927t | 1,460t | 1,187t | 101.1% | 1,200t | 環境部 | 環境事業課 |
| Ⅲ | 2 | 3 | ④ | 165 | ごみの分別を行っている人の割合 | 94.2% | 95.9% | 95.7% | 95.7% | 100.0% | 環境部 | 環境事業課 |
| Ⅲ | 2 | 4 | ① | 169 | 下水道普及率(3月末) | 65.9% | 74.3% | 80.0% | 101.3% | 79.0% | 環境部 | 下水道課 |
| Ⅲ | 2 | 4 | ② | 169 | 汚水処理人口普及率(3月末) | 71.0% | 80.4% | 87.2% | 96.9% | 90.0% | 環境部 | 下水道課 |
| Ⅲ | 3 | 1 | ① | 171 | 自主防災組織率 (加入世帯の割合:3月末) | 32.6% | 58.9% | 94.6% | 118.3% | 80.0% | 総務部 | 防災危機管理課 |
| Ⅲ | 3 | 1 | ② | 171 | 普段から災害に備えている人の割合 | 32.8% | 47.6% | 43.3% | 61.9% | 70.0% | 総務部 | 防災危機管理課 |
| Ⅲ | 3 | 1 | ③ | 171 | 「災害対策の充実」に関する満足度 | 9.0% | 20.0% | 23.6% | 78.7% | 30.0% | 総務部 | 防災危機管理課 |

| 基本 目標 | 重点 目標 | 政策 | No. | 基計 ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担 当 | |
|----------|----------|----|-----|-----------|----------------------------|---------------------------|----------|--------|--------|--------|--------------|-------------------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| Ⅲ | 3 | 1 | ④ | 171 | 災害時要援護者への支援者の登録率(12月末) | — | 60.6% | 35.4% | 40.2% | 88.0% | 福祉保健部 | 高齢者支援課 |
| Ⅲ | 3 | 2 | ① | 175 | 救急講習受講者の普及率(年間) | 5.3% | 8.5% | 10.3% | 103.0% | 10.0% | 消防本部 | |
| Ⅲ | 3 | 2 | ② | 175 | 出火件数 (年間、人口1万人あたり) | 5.2件 | 4.8件 | 1.0件 | 300.0% | 3.0件 | 消防本部 | |
| Ⅲ | 3 | 3 | ① | 179 | 刑法犯罪認知件数 (年間、人口10万人あたり) | 847件 | 440件 | 379件 | 116.1% | 減少 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 3 | ② | 179 | 防犯灯の設置箇所数(3月末) | 4,476灯 | 4,697灯 | 4,988灯 | 103.9% | 4,800灯 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 3 | ③ | 179 | 自主防犯活動団体数(12月末) | 11団体 | 13団体 | 11団体 | 55.0% | 20団体 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 3 | ④ | 179 | 光市の治安が良いと思う人の割合 | — | 80.4% | 83.3% | 98.0% | 85.0% | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 3 | ⑤ | 179 | 「防犯対策の充実」に関する満足度 | 15.2% | 36.5% | 36.1% | 90.3% | 40.0% | 市民部 教育委員会 | 生活安全課 文化・社会教育課 |
| Ⅲ | 3 | 4 | ① | 183 | 交通事故死亡者数(年間) | 5人 | 0人 | 3人 | 66.7% | 2人以下 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 4 | ② | 183 | 交通事故発生件数 (年間、人口10万人あたり) | 571件 | 387件 | 300件 | 120.0% | 360件以下 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 4 | ③ | 183 | 交通安全教室への参加者数(年度) | 2,559人 | 4,050人 | 7,446人 | 177.3% | 4,200人 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 4 | ④ | 183 | 「交通安全対策の充実」に関する満足度 | 17.8% | 38.5% | 38.2% | 84.9% | 45.0% | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 5 | ① | 185 | 消費生活に関する研修会等の回数(年度) | 3回 | 21回 | 40回 | 160.0% | 25回 | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 3 | 5 | ② | 185 | 「消費生活相談」に関する満足度 | (13.3%) | 22.0% | 18.9% | 63.0% | 30.0% | 市民部 | 生活安全課 |
| Ⅲ | 4 | 1 | ① | 187 | 認定農業者数(3月末) | 2人 | 20人 | 17人 | 68.0% | 25人 | 経済部 | 農業耕地課 |
| Ⅲ | 4 | 1 | ② | 187 | エコファーマーの数(3月末) | 3人 | 8人 | 10人 | 100.0% | 10人 | 経済部 | 農業耕地課 |
| Ⅲ | 4 | 1 | ③ | 187 | 新規就農者数(累計) | — | 2人 | 12人 | 133.3% | 9人 | 経済部 | 農業耕地課 |
| Ⅲ | 4 | 1 | ④ | 187 | 地元の食材を購入している人の割合 | — | 85.3% | 81.1% | 85.4% | 95.0% | 経済部 | 農業耕地課 |
| Ⅲ | 4 | 2 | ① | 191 | 竹林の面積(3月末) | 437ha | 413ha | 343ha | 113.7% | 390ha | 経済部 | 水産林業課 |

| 基本 目標 | 重点 目標 | 政策 | No. | 基計 ページ | 説明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担 当 | |
|----------|----------|----|-----|-----------|----------------------|---------------------------|----------|---------|--------|---------|-------|-------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| Ⅲ | 4 | 2 | ② | 191 | 広葉樹林の面積(3月末) | 2,096ha | 2,164ha | 2,216ha | 100.3% | 2,210ha | 経済部 | 水産林業課 |
| Ⅲ | 4 | 3 | ① | 193 | 地元水産物の市内消費率(年度) | 35.0% | 37.0% | 49.2% | 109.3% | 45.0% | 経済部 | 水産林業課 |
| Ⅲ | 4 | 3 | ② | 193 | ニューフィッシャーの数(累計) | 1人 | 2人 | 6人 | 60.0% | 10人 | 経済部 | 水産林業課 |
| Ⅲ | 4 | 4 | ① | 197 | 商品販売額(卸売業・小売業) | 894億円 | 1,218億円 | 728億円 | 80.0% | 910億円 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 4 | ② | 197 | 事業所数(卸売業・小売業) | 631か所 | 586か所 | 430か所 | 73.4% | 維持 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 4 | ③ | 197 | 従業者数(卸売業・小売業) | 3,741人 | 3,760人 | 2,606人 | 66.8% | 3,900人 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 5 | ① | 201 | 製造品出荷額等(年度) | 4,160億円 | 4,577億円 | 4,499億円 | 99.9% | 4,500億円 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 5 | ② | 201 | 「中小企業の支援」に関する満足度 | 6.6% | 13.7% | 12.2% | 61.0% | 20.0% | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 5 | ③ | 201 | 「地場産業の振興」に関する満足度 | 6.4% | 15.1% | 13.9% | 69.5% | 20.0% | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 5 | ④ | 201 | ソフトパークの分譲率(3月末) | 27.0% | 40.0% | 93.3% | 93.3% | 100.0% | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 6 | ① | 205 | 「企業誘致・雇用の確保」に関する満足度 | 8.0% | 13.2% | 12.2% | 40.7% | 30.0% | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 6 | ② | 205 | 年間有効求人倍率(年度) | 1.19倍 | 0.56倍 | 1.16倍 | 89.2% | 1.30倍 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 4 | 6 | ③ | 205 | 光市シルバー人材センター会員数(年度) | 853人 | 747人 | 625人 | 48.1% | 1,300人 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 5 | 1 | ① | 207 | 観光入込客数(年間) | 775千人 | 770千人 | 957千人 | 95.7% | 1,000千人 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 5 | 1 | ② | 207 | 宿泊観光客数(年間) | 75千人 | 60千人 | 90千人 | 90.0% | 100千人 | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 5 | 1 | ③ | 207 | 「観光の振興」に関する満足度 | 13.0% | 21.4% | 17.2% | 57.3% | 30.0% | 経済部 | 商工観光課 |
| Ⅲ | 5 | 2 | ① | 211 | 転入者数(年間) | 1,862人 | 1,404人 | 1,572人 | 78.6% | 2,000人 | 政策企画部 | 企画調整課 |
| Ⅲ | 5 | 2 | ② | 211 | 今後ずっと光市で暮らしたいという人の割合 | 69.6% | 75.4% | 76.0% | 95.0% | 80.0% | 政策企画部 | 企画調整課 |
| Ⅲ | 5 | 2 | ③ | 211 | 「ふるさと光の会」の会員数(12月末) | — | 204人 | 247人 | 82.3% | 300人 | 政策企画部 | 企画調整課 |

IV 時代を拓く新たな都市経営 19項目

| 基本 目標 | 重点 目標 | 政策 | No. | 基計 ページ | 説 明 | 前期基本計画 策定時 (H17.18) | 後期基本計画 | | | | 担 当 | |
|----------|----------|----|-----|-----------|-----------------------------------|---------------------------|----------|----------|--------|----------|----------------|-------------------|
| | | | | | | | 策定時(H23) | 最終値 | 達成率 | 目標 | | |
| IV | 1 | 1 | ① | 215 | 市民の市政に対する関心度 | 72.7% | 74.9% | 59.3% | 74.1% | 80.0% | 政策企画部 議会事務局 | 企画調整課 広報統計課 |
| IV | 1 | 1 | ② | 215 | 委員を公募している委員会の割合 (12月末) | 5.1% | 20.8% | 26.8% | 134.0% | 20.0% | 総務部 | 総務課 |
| IV | 1 | 1 | ③ | 215 | 議会の傍聴者の数(1~12月) | 179人 | 346人 | 259人 | 74.0% | 350人 | 議会事務局 | |
| IV | 1 | 1 | ④ | 215 | 各種対話事業の開催回数 | — | 11回 | 14回 | 70.0% | 20回 | 政策企画部 | 企画調整課 広報統計課 |
| IV | 1 | 2 | ① | 217 | 市ホームページへのアクセス件数 (1~12月) | 248,742件 | 354,099件 | 478,771件 | 119.7% | 400,000件 | 政策企画部 | 行政改革・情報推進課 |
| IV | 1 | 2 | ② | 217 | 「市政への市民の参加の推進」に関する満足度 | 11.9% | 18.1% | 21.2% | 70.7% | 30.0% | 政策企画部 | 企画調整課 広報統計課 |
| IV | 1 | 2 | ③ | 217 | 「市民意見のまちづくりへの反映」に関する満足度 | 28.2% | 23.1% | 23.0% | 57.5% | 40.0% | 政策企画部 | 広報統計課 |
| IV | 1 | 2 | ④ | 217 | 「情報提供や情報公開」に関する満足度 | 20.4% | 30.1% | 28.7% | 82.0% | 35.0% | 政策企画部 総務部 | 広報統計課 総務課 |
| IV | 2 | 1 | ① | 219 | 国・県の政策に関する意見提出数 (年度・議会のみ1~12月) | 25件 | 28件 | 22件 | 62.9% | 35件 | 政策企画部 議会事務局 | 企画調整課 |
| IV | 2 | 1 | ② | 219 | 権限移譲を受けた事務の数 | — | 26事務 | 42事務 | 105.0% | 40事務以上 | 総務部 | 総務課 |
| IV | 2 | 2 | ① | 221 | 「広域行政・広域連携の推進」に関する満足度 | — | 12.4% | 16.0% | 106.7% | 15.0% | 政策企画部 | 企画調整課 |
| IV | 3 | 1 | ① | 223 | 行政改革大綱実施計画の実施率(3月末) | 54.9% | 69.9% | 95.6% | 95.6% | 100% | 政策企画部 | 行政改革・情報推進課 |
| IV | 3 | 1 | ② | 223 | 「市民サービスの充実」に関する満足度 | — | 24.9% | 23.4% | 58.5% | 40.0% | 政策企画部 総務部 | 行政改革・情報推進課 総務課 |
| IV | 3 | 1 | ③ | 223 | 「健全な財政運営や行政改革の推進」に関する満足度 | — | 15.2% | 17.6% | 88.0% | 20.0% | 政策企画部 | 財政課 行政改革・情報推進課 |
| IV | 3 | 2 | ① | 225 | 経常収支比率(3月末) | 91.6% | 91.9% | 99.4% | 90.5% | 90%未満 | 政策企画部 | 財政課 |
| IV | 3 | 2 | ② | 225 | 市税収納率(年度) | 95.9% | 94.5% | 95.4% | 101.2% | 94.3% | 市民部 | 収納対策課 |
| IV | 3 | 2 | ③ | 225 | 実質公債費比率(3月末) | 22.4% | 14.6% | 10.1% | 158.4% | 16%未満 | 政策企画部 | 財政課 |
| IV | 3 | 2 | ④ | 225 | 財政調整基金・減債基金・未来創造基金の額(3月末) | 19.5億円 | 35.0億円 | 42.1億円 | 120.3% | 35.0億円 | 政策企画部 | 財政課 |
| IV | 3 | 3 | ① | 227 | 市保有用地の売却額(累計) | — | 1,068万円 | 15,252万円 | 117.3% | 13,000万円 | 政策企画部 | 財政課 |

「ひかり未来指標」及び「まちづくりの指標」の状況

平成 29 年 10 月

政策企画部企画調整課企画係

連絡先：0833-72-1407

担 当：加川、山根